

Consejo Distrital para la atención integral a víctimas de violencia  
Intrafamiliar, violencia y explotación sexual

**ACTA No. 07 de 2019**

**SESIÓN ORDINARIA**

**FECHA: 27-06-2019**

**HORA: 8:30 am-12:00m**

**LUGAR: Sala de Juntas, Subdirección para la Familia, Secretaria de Integración Social**

**INTEGRANTES DE LA INSTANCIA:**

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			Sí	No	
Eliana Robles	Contratista Dirección de DDHH	Secretaria de Gobierno			
Carmen Marciales	Dupla Mujer y Genero	Defensoría	X		
Marcela Munar	Responsable	IDIPRON	X		
Cristian Ruíz	Contratista	Subdirección Para la Infancia/ Secretaria Distrital de Integración Social.	X		
Adriana Salazar	Contratista	Subdirección Para la Infancia/ Secretaria Distrital de Integración Social.	X		
Antonio Rodriguez	Profesional Especializado	Secretaría Distrital de Salud	X		
Ligia Salamanca	Profesional Especializado	Secretaria Distrital de Salud	X		

**SECRETARIA TÉCNICA:**

Nombre	Cargo	Entidad			
Maritza Ramírez Martínez	Contratista	Secretaria Distrital de Integración Social.	X		
Sandra Alarcón	Profesional Universitario	Secretaria Distrital de Integración Social.	X		

**INVITADOS PERMANENTES:**

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			Sí	No	
Mateo Ruíz	Fiscal Violencia Intrafamiliar.	Fiscalía General de la Nación	X		

...

**OTROS ASISTENTES A LA SESIÓN:**

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			Sí	No	
Sandra Bermúdez	Contratista	Alta Consejería			

**ORDEN DEL DÍA:**

1. Verificación del quórum.
2. Aprobación orden del día.
3. Seguimiento compromisos
4. Desarrollo de la sesión
5. Conclusiones.
- #. Varios
- #. Compromisos

**DESARROLLO:****1. Verificación del quórum.**

Se realiza verificación de participantes y se cuenta con el requerido para dar inicio a la sesión.

**2. Aprobación orden del día.**

Se da la aprobación del siguiente orden del día:

1. Saludo y Bienvenida
2. Presentación de nuevos (as) participantes
3. Propuestas de cambios en metodología del comité
4. Propuesta de lineamientos para el cierre de los casos
5. Estudio de 2 casos año 2018
6. Estudio de 3 casos año 2019
7. Presentación de 4 casos por primera vez
8. Seguimiento casos jardines SDIS
9. Cierre de casos
10. Varios

**3. Desarrollo de la sesión**

1. Saludo y Bienvenida

Se da la bienvenida a la reunión por parte de la funcionaria Maritza Ramírez quien da inicio a la jornada, agradeciendo la asistencia y participación de los (as) delegados (as) en el Comité.

2. Presentación de nuevos (as) integrantes

Se presentó a una nueva participante del Comité: Carmen Ximena Marciales, delegada de la Defensoría del Pueblo.

3. Propuestas de cambios en metodología del Comité

- La profesional Maritza Ramírez propuso empezar a cerrar casos para darle celeridad al comité y atender los casos que ingresan ya que no hay que esperar el mes para empezar a atenderlos, sino que vía correo o en reunión con la entidad directamente competente empezar a resolverlos de manera más ágil.
- La profesional Maritza Ramírez propuso que con el fin de dar celeridad al Comité y para que las entidades no hagan la consulta de los compromisos en la sesión, se modificará el plazo para el envío de solicitudes de información que había sido acordado para una semana antes del comité porque es un tiempo muy corto, la delegada de salud complementó solicitando que a las entidades para que envíen los casos con tiempo para que se haga la gestión y en el momento del comité ya este adelantado el trabajo por parte de la entidad. Se acordó enviar el acta de reunión y el cuadro de casos una semana después de la reunión del Comité y que la retroalimentación de las entidades sea una semana antes del comité para que las entidades tengan dos semanas para retroalimentar la información y en la semana previa al comité complementar y actualizar el cuadro.
- La profesional Maritza Ramírez propuso enviar desde la Secretaría Técnica del Comité vía correo electrónico a cada entidad un listado de tareas con compromisos muy puntuales que no se haya cumplido en la sesión, se reiteran el mismo día o a más tardar el día siguiente para el envío urgente de información,
- La profesional Maritza Ramírez socializó una petición de ICBF respecto del cambio de fecha de reunión del Comité, se acordó modificar la fecha de reunión para el último viernes del mes.

4. Propuesta de lineamientos para el cierre de los casos

- La profesional Maritza Ramírez hizo referencia a las situaciones que darían lugar al cierre de los casos en el Comité Distrital, entre las cuales estarían: casos muy antiguos con la situación de violencia superada y cerrada por la entidad competente y aquellos en los que o ya se encuentra que hay unas garantías para la superación de esas condiciones, entre otras variables que deberán ser incluidas en el lineamiento y aprobadas en la siguiente sesión.
- La Delegada de la Defensoría de Pueblo mencionó que es la primera vez que asiste al espacio y aunque no conoce la dinámica del mismo comentó como es el proceso de atención en la Defensoría cuando una persona hace una solicitud, y aunque tenga más cosas en su historia, hay que satisfacer la expectativa en la atención y consideró que en un caso pueden haber muchas más cosas en su historia, pero si los casos llegan a Comité Distrital es por un motivo específico y la razón para cerrar debería ser porque el comité pueda justificar que ha logrado superar la barrera o responder a la inquietud, con justificaciones y puede que las respuestas sean satisfactorias o puede que no.
- La profesional Maritza Ramírez mencionó que es muy importante tener la claridad del núcleo por el cual un caso llega al Comité Distrital, de manera que después de revisar las diferentes actuaciones de las entidades responsables, se pueda establecer que el núcleo de la situación se haya resuelto, en ese sentido se definieron algunos casos que pueden dar una hoja de ruta para cierre de casos y de la celeridad con la que se debe actuar como comité.

- La profesional Maritza Ramírez propuso desarrollar mucho más los lineamientos en el ítem de cierre de casos, desarrollando un check list, que permita identificar el núcleo de la situación e identificar la superación de barreras y pactar un seguimiento con posterioridad al cierre, en un plazo de seis meses o de acuerdo a las particularidades del caso, con el fin de verificar si en lo local se ha reportado alguna situación adicional a la que se tuvo conocimiento y si no se le da un cierre definitivo.
- La profesional Maritza Ramírez propuso generar un tablero de control con los casos que permita informar la gestión al interior del Comité y el avance de cada caso.
- La profesional Maritza Ramírez mencionó que considera que hizo falta en el proceso de definición de los lineamientos desarrollar el tema de cierre de casos y de seguimiento para el cierre definitivo, propone desde la Secretaría Técnica redactar un documento y enviarlo para revisión de las entidades, con el fin que el Consejo Directivo lo conozca y lo apruebe.
- El delegado de la Fiscalía Unidad de V.I. mencionó que con el ánimo de mejorar y en pro de la atención de los casos de una forma priorizada y mucho más ágil, sabiendo que hay casos como los de Fiscalía que sus avances son más demorados propuso con el fin de conocer cuales casos avanzan y cuales son más demorados, señalarlos con un color, como indicador de la gestión y dependiendo del color se ve la priorización que se va a dar al caso y solicitó que los compromisos no queden en una tabla EXCEL tan grande porque se pierde el sentido de las tareas, sino que se haga un listado en el cual se especifiquen las tareas. Al respecto, la profesional Maritza Ramírez mencionó que para esta reunión se modificó la presentación de los casos en el cuadro, ubicando caso por caso en cada hoja del cuadro EXCEL con el fin de hacerlo un poco más amable.
- La profesional Maritza Ramírez mencionó que en la citación a Comité, se realizó el ejercicio propuesto por el delegado de la Fiscalía Unidad de V.I. colocando cuales son los casos que se van a trabajar en la reunión así como la presentación de casos nuevos, en los cuales se debe agilizar porque no tiene mucho sentido la presentación de casos ya que en la misma reunión las entidades no pueden dar respuesta, el ejercicio es perfectible la idea es mirar cómo se le da celeridad a los casos, planteó como ejemplo que en una sesión se trabajen nueve casos cinco antiguos, quiere decir que se va a cumplir con la tarea, si se acuerda que hay casos para cierre, son casos que dejan de existir.
- La delegada de la Subdirección de Infancia preguntó: si los casos llegan a este espacio Distrital después de haber sido analizados o gestionados desde el comité local, que está haciendo el comité local, frente a los casos cuando no genera una situación excepcional que amerite presentarlo mes tras mes cuando no hay avances significativos, al respecto la profesional Maritza Ramírez mencionó que según lo lineamientos un caso sube a nivel distrital cuando las barreras de acceso en el nivel local no se han podido gestionar o superar y cuando el caso sube a nivel distrital el caso no se trabaja más en lo local desde las sesiones pero las referentes no se desentienden y tienen conocimiento del estado en que se encuentra el caso desde lo Distrital y ellas articulan con el comité local de seguimiento y hacen retroalimentación de información más no de gestión, porque una vez el caso sube a lo Distrital ya la responsabilidad de la gestión es del comité distrital y se tiene que perfeccionar ese canal de comunicación. La delegada de Dirección de aseguramiento de salud consideró que se estaría quitando responsabilidad a los Comités Locales, al respecto la profesional Maritza Ramírez, aclaró que no es quitarle responsabilidad a los Comités locales porque hay localidades con más de cien casos y comentó que cuando desde la gestión local no es posible porque las referentes de familia están solas, ellas tratan de dar celeridad a los casos que ellas identifican como más graves, sin embargo, debido a las complejas dinámicas locales existe la necesidad de escalar los casos a nivel Distrital, teniendo en cuenta que hay localidades que no cuentan con participación activa de algunas entidades lo que dificulta aún más la gestión.

##### 5. Estudio de 2 casos año 2018

Se realizó el estudio de dos (02) casos del año 2018. Se envía información en cuadro anexo. Respecto del estudio de casos del año 2018 se realizaron las siguientes observaciones:

- En el caso de presunta negligencia, la delegada de Dirección de aseguramiento de salud preguntó porque si en lo local un caso es cerrado, este continúa siendo analizado en el Comité Distrital, la profesional Maritza Ramírez mencionó que lo que se quiere es contar con la mayor información posible desde todas las entidades que tuvieron conocimiento del caso o que pueden tener algún reporte y porque el cierre de un caso tiene que estar respaldado por los lineamientos, ya que si un caso es cerrado en lo local, pero si en lo Distrital si se evidencia falta de información por complementar, no se podría cerrar, si podría ser uno de los ítems para cerrar un caso, el hecho que en lo local se haya verificado que se superaron barreras de acceso y superación de situaciones de vulnerabilidad.
- La profesional Maritza Ramírez mencionó que no todos los casos antiguos fueron enviados en la citación de hoy porque hay casos que concentran algunas tareas de seguimiento muy puntuales que se pueden retroalimentar por correo y en la próxima sesión se puede presentar el informe y definir si se cierra o no, ya que al hacerse el reporte vía correo, la secretaria técnica presenta el informe, se hace un análisis breve, verificando si se superó la situación problema para dar cierre. Al respecto hizo referencia a la experiencia de lo que sucede con los casos de trata, en los cuales se hizo discusión si se cierra o no los casos que tienen proceso judicial, consideraron que sí se cierra, pero se pacta un seguimiento con Fiscalía a seis meses para verificar la fase procesal en que se encuentra el caso. En ese sentido el delegado de la Fiscalía Unidad de V.I. mencionó que el tiempo de seguimiento depende de la gravedad del caso y de la priorización que se hace en la Fiscalía de todo lo que tenga medios y tenga connotación. En ese sentido, la delegada de la Subdirección para la Infancia hizo referencia a las situaciones de presunto abuso que se presentaron el año pasado en jardines infantiles de la SDIS y que cada quince días hay notas en medios escritos a través de citaciones al Concejo frente a las acciones que se han adelantado, el último artículo salió cuestionando la demora en la captura de la persona involucrada en los hechos y la presencia de infancia en el Comité también es poder saber frente a las actuaciones porque es un tema que está en la agenda en el primer renglón y que Integración social tiene que estar monitoreando de manera permanente las acciones que se han adelantado por el ruido que esto tiene no solo en los medios de comunicación sino en los entes de control.
- La profesional Maritza Ramírez, propuso en los dos casos analizados del año 2018 que queden cerrados y tengan informes pendientes, reiterar la solicitud vía correo electrónico el mismo día del comité o a más tardar el día siguiente para robustecer la justificación del cierre definitivo.
- El delegado de Fiscalía Unidad de V.I. hizo referencia a la nueva ley que modifica la parte de violencia intrafamiliar, básicamente va a ser un procedimiento abreviado, ya no van a ser procesos ordinarios, no se van a hacer imputaciones sino escritos de acusación y ya posteriormente lo va a conocer el Fiscal de juicios y explicó que hay tres segmentos o etapas del proceso que son la imputación, la investigación y el juicio; en la indagación lo que se hace es imputar al presunto indiciado, es decirle cuales son los cargos que está acusado por la comisión del delito; en la investigación ya la persona fue notificada y ejecutada es llevada ante un juez de control de garantías. En la imputación había varios términos que la persona se presentara, que tuviera un defensor o un abogado de confianza eso era un proceso porque muchas veces la persona no se presentaba o muchas veces había que hacer un arraigo para saber dónde está ubicado o a veces ausente o en contumacia que no se conocía el paradero o que se conocía pero la persona no quería asistir, en todo eso dependían de un juez que aceptara la imputación y lograr la imputación era un caos, ahora todo se va a hacer desde el despacho del Fiscal del caso, es mucho más práctico y rápido lo que tiene que hacer el Fiscal es un escrito de acusación que es un acta con los hechos, la narración, los testigos, se pone de conocimiento a las partes y posteriormente se hace un traslado a un Fiscal de juicios pueda llevar a un juicio un proceso, eso solo es para violencia intrafamiliar, el procedimiento abreviado que lo que busca es hacer más ágil el proceso pero ahora las modificaciones de la ley amplían mucho más el ámbito de violencia intrafamiliar porque anteriormente se hablaba de unidad doméstica o de grupo familiar, ahora se amplía mucho más porque se incluye a las ex parejas, o que convivieron en algún momento, a la persona que cuida un niño, ahora es algo muy complejo porque la pena de este delito va de cuatro, seis o a doce años dependiendo de la gravedad en ese orden de ideas van a llegar muchas más denuncias a la entidad.
- En el caso de violencia intrafamiliar de pareja, el delegado de Fiscalía Unidad de V.I. informó que existían tres procesos que se encontraban en las Fiscales 380, 147 y 99; se hizo conexidad y el caso quedo en Fiscalía 147 local, después de haber hecho la conexidad se hizo seguimiento al caso por parte de la coordinación y el Fiscal pone de presente que la víctima manifiesta desinterés de continuar con la acción penal, lo que es algo atípico dentro del delito de violencia intrafamiliar porque la persona no es obligada a denunciar a su agresor, había una audiencia de imputación para el día 18 de julio de este año en la cual se pretendía que la Fiscalía le pudiera imputar de cargos pero con la ley 1859 no se va

a poder hacer esa audiencia toda vez que la legislación cambió en cuanto a las imputaciones se hará el escrito de acusación, citar nuevamente a las partes y después de dos citaciones y se procedería a un archivo por parte del Fiscal, si bien es cierto es un delito que se puede seguir de oficio, si hay un desinterés por parte de la víctima y aunado a eso no hay un dictamen de medicina legal para sustentar una violencia física, en última instancia se podría ver una agresión psicológica que es sumamente compleja porque hay cantidad de congestión de estas pruebas en medicina legal podría durar hasta seis meses y lo que se necesita es aunar esfuerzos para poder avanzar con la víctima que de hecho está viviendo con el agresor.

#### 6. Estudio 3 casos año 2019

Se realizó el estudio de tres (03) casos del año 2019, revisando las actuaciones de las entidades responsables en cada uno y asignando tareas puntuales que permitan generar avances en el proceso de articulación intersectorial. Se envía información en cuadro anexo.

Respecto de los casos del año 2019 se realizaron las siguientes observaciones:

- En el caso de presunto grooming, teniendo en cuenta que no se ha encontrado la noticia criminal, pese a las múltiples búsquedas (por nombre, apellidos y documento de identidad de la víctima; nombre y documento de identidad de progenitora; nombre de concejal) el delegado de Fiscalía unidad de V.I. propuso que alguna entidad le pusiera en conocimiento los hechos en circunstancias de tiempo, modo y lugar, a su correo y él se compromete a enviar por correo a asignaciones para que se cree la noticia y si llega a existir otra noticia después se archiva. La profesional Maritza Ramírez propone solicitar al sector Educación y Personería de Bogotá que son las entidades que tienen mayor contexto del caso para que lo impulsen judicialmente.
- En el caso de presunta violencia sexual de un niño de trece años hacia su hermanastro, La profesional Maritza Ramírez mencionó que ICBF debe reportar atención con los dos niños porque al niño de 13 años se le debe abrir PARD y hacer seguimiento ya que él no es sujeto de responsabilidad penal adolescente. El delegado de SIVIM informó como sistema de vigilancia lo que se hace es verificación de activación de diferentes competencias institucionales; en algunos casos cuando se programa visita y la víctima ha asistido a consultas, se verifica la historia clínica si asistió o no y la noticia criminal. Mencionó que la resolución 459 de 2012 tiene todo el protocolo de atención a víctimas de violencia sexual y el Ministerio hizo una visita a diferentes IPS los días 4,5,6 de junio, encontrando que no hay claridad frente al proceso y hay una falla en el conocimiento del protocolo por parte de las diferentes IPS, por ejemplo el paso 13 es la notificación a SIVIM y no lo están haciendo, o las gestantes menores de 14 años, algunas IPS no lo reportan porque naturalizaron la situación, es un tema que se está trabajando muy fuerte con CAPITAL SALUD pero que deja ver la falta de manejo del protocolo, informó que desde la dirección de provisión de servicios están haciendo asistencias técnicas masivas a las IPS porque el Ministerio va a sacar una ruta nueva que se llama “agresiones, accidentes y traumas” y en esa ruta está el tema de violencias, a las EPS se les está trabajando muy fuerte porque ellas son las que contratan las IPS y deben garantizar que manejen el tema de violencia y conozcan el protocolo. La profesional Maritza Ramírez pregunto si en este caso la clínica fallo porque no reportó a SIVIM y porque no entregó material probatorio, el delegado de SIVIM aclaró que esa fue una falla, que el protocolo tiene 15 pasos, entre los cuales están formación a la comunidad para el reporte, el manejo de kit, aplicación de retrovirales, notificación, reporte intersectorial que debe salir desde la IPS, porque muchas IPS piensan que con reportar a SIVIM queda activada la ruta y no es cierto, tiene que reportar en paralelo, se está trabajando fuertemente en este tema. Para finalizar, la profesional Maritza Ramírez propuso que teniendo en cuenta que este caso no paso por comité local, sino que llego directamente por Personería y que la EPS SURA informó que realizó la notificación a la sub red centro oriente, este caso sea enviado al comité local de Usme para que se continúe el seguimiento y en próxima reunión con ICBF verificar actuaciones con el niño de 13 años.
- En el caso de la adolescente victima de violencia sexual y violencia intrafamiliar, la profesional Maritza Ramírez planteó la sospecha de riesgo de ESCNNA porque la proveedora que debería ser la mamá “no hace nada”, porque la adolescente menciona que la mamá le recalca que no hace nada y que debe apoyar económicamente a la familia; los presuntos agresores sexuales tuvieron o están en el entorno de relación con esa mamá, pareciera ser que esta señora

tranzara con su hija a cambio de cualquier cosa, puede ser un mercado, eso ya configura explotación sexual. La delegada de Defensoría sugirió que este caso claramente debe ser asumido por ICBF, en protección no solo ella sino de su hijo, solicitar la revisión de la conciliación y solicitar intervención de procuraduría que tiene ministerio público ante ICBF. La profesional Maritza Ramírez propuso que, dependiendo de la respuesta de ICBF en reunión del martes, se reportaría el caso a procuraduría.

#### 7. Presentación casos nuevos

Se realizó la presentación de cuatro (04) casos nuevos, revisando las actuaciones de las entidades responsables en cada uno y asignando tareas puntuales que permitan generar avances en el proceso de articulación intersectorial. Se envía información en cuadro anexo.

Respecto de los casos nuevos se realizaron las siguientes observaciones:

- En el caso de la localidad Santa Fe, de presunta negligencia de una mujer con siete hijos (as) y tres nietos (as), la profesional Maritza Ramírez mencionó que el caso será presentado en reunión del martes con ICBF. La delegada de la Defensoría preguntó a representante de sector salud frente al tema de consumo si existe algún servicio que pueda ofrecerse a la señora, la delegada de salud informó que el hospital Santa Clara es un servicio de hospital día, internado hasta noventa días y luego continúa con terapias, sin embargo, para este caso en específico es muy complejo remitirla a este tipo de servicio ya que la mujer debe responder económicamente por todo su núcleo familiar, lo cual le dificulta asistir a la modalidad hospital día.
- En el caso de la localidad Bosa de presunta negligencia de los progenitores hacia sus hijos (as) en una familia que se reconoce como indígena, la profesional Maritza Ramírez mencionó que se hará la revisión del protocolo de ICBF para la atención de población diferencial y refirió que será presentado en reunión del martes con ICBF. La delegada de salud, solicitó le fueran enviados los nombres completos y documentos de los niños (as) con el fin de realizar la consulta de atenciones en la EPS.
- En el caso de la localidad Fontibón la adolescente con presunta violencia sexual, hostigamiento en razón de su orientación sexual, la profesional Maritza Ramírez propuso presentar el caso en reunión del martes con ICBF y enviarlo a Comité local de seguimiento de Fontibón.
- En el caso de la localidad Ciudad Bolívar del niño fallecido, la profesional Maritza Ramírez mencionó que este es un espacio que representa un esfuerzo institucional por dar respuesta frente a casos puntuales, que al final de la administración se presentará un resumen de lo que se ha hecho en el comité a través de unos casos emblemáticos no solamente aquellos en los que el actuar institucional consiguió que se eliminaran las barreras de acceso sino también lamentablemente casos como este, en el que todas las entidades fallaron, el sentido de trabajar este caso es que las entidades den respuesta de lo que se está haciendo para que esto no se vuelva a repetir, en cuanto a las acciones investigativas y disciplinarias.

#### 8. Seguimiento casos jardines SDIS

- La profesional Maritza Ramírez mencionó que en la reunión del martes con ICBF se solicitará información de los casos y de los PARD que no se han abierto.
- La delegada de la Subdirección de Infancia comentó que pese a que en el último comité se hizo referencia que estaban siendo atendidos en Creemos en ti, se está a la espera de las actuaciones, también porque después del último comité salió un artículo en medios de por qué la Fiscalía no había sido diligente frente a la captura, al respecto el delegado de Fiscalía Unidad de V.I. mencionó que no tiene la información de los procesos por ser de la unidad de delitos sexuales, sin embargo, se comprometió a realizar la consulta con esa unidad.
- El delegado de Fiscalía Unidad de V.I. explicó que las conexidades procesales, cuando hay unas referencias que son hechos, indiciados y que haya similitud en el delito, se hace a través de una mesa de trabajo con un comité técnico jurídico el cual pretende reunir esas noticias criminales y que las atienda un solo Fiscal con un solo criterio, en el caso de la unidad de delitos sexuales la ley no ha cambiado y todavía se hacen imputaciones, en ese caso en particular sin haber imputación de cargos un juez puede solicitar una medida de

aseguramiento de una captura para hacer una audiencia concentrada, en ese caso el Fiscal va a solicitar una captura porque ya había elementos materiales y había hecho la conexidad que le da fuerza, en su momento no se había podido materializar la captura porque no se había encontrado al presunto indiciado. La profesional Maritza Ramírez preguntó si en este tipo de delitos se despliegan acciones de inteligencia para ubicarlo no se apoyan en la DIPOL o SIPOL, el delegado de Fiscalía Unidad de V.I. explicó que si pero en algunos Despachos se tiene Policía Judicial CTI o Policía Judicial SIJIN, se dan órdenes a policía judicial para labores de vecindario, la dirección seccional es la que presenta un informe ejecutivo del proceso de lo que ha hecho el Fiscal, de los seguimientos, se despliegan una serie de entidades como Policía, Ejército, Gauda.

- La delegada de la Subdirección de Infancia comentó que se había hecho una articulación con la subdirectora Local de Fontibón y se logró conseguir la dirección de la mamá del niño que tienen en común y se entregó ese dato a la Fiscalía, el delegado de Fiscalía Unidad de V.I. mencionó que en este caso bien sea Policía Judicial CTI maneja todo ese tema por ser un caso emblemático se maneja directamente con nivel central se hace toda la labor de interceptación a líneas, se hace todo el cuerpo de seguimiento investigativo.
- La profesional Maritza Ramírez menciona que si bien los casos están conexos no todos están tipificados por el mismo delito, propuso solicitar a Fiscalía el número de Fiscal con el que esta cada caso para saber si la información que fue entregada en su momento ya la tienen cada uno de esos Fiscales. El delegado de Fiscalía Unidad de V.I. sugirió que cuando se remita información o correspondencia a los Fiscales, se envíe con copia al jefe de unidad o a la coordinación ya que, si hay modificación de los Fiscales, la coordinación haga un seguimiento.

La delegada de la Subdirección de Infancia enfatizó que estos casos que generan ruido en los medios, al momento de requerir a integración social dado que la situación se presenta en el marco de la prestación de un servicio social la información que salga de Familia o de Infancia o del Despacho la oficina jurídica tiene que ser lo más cercano a lo que realmente se está adelantando en las Fiscalías que tienen a su cargo cada uno de los casos.

#### 9. Cierre de Casos

- Teniendo en cuenta las actuaciones en el caso del NNA RSLG, se encuentra cerrado en Comité Local desde junio de 2018 y que ICBF cerró el PARD el 21 diciembre de 2018 se define el cierre del caso, quedando pendiente informe de sector educación y seguimiento de IDIPRON, para realizar el cierre definitivo. En este caso, la delegada de IDIPRON propuso dar cierre hasta tanto se tenga la información de seguimiento en territorio.
- Teniendo en cuenta las actuaciones en el caso de la joven VPP que el jardín infantil Juan XXIII no reporta existencia de nuevos hechos de V.I. se define el cierre del caso pero que quede con seguimiento a dos o tres meses, teniendo en cuenta que en Comisaría se realizaron las actuaciones y la Medida de Protección está vigente quedando pendiente informe de Secretaria de la Mujer, de la Defensoría y del jardín para realizar el cierre definitivo. En este caso, la delegada de la Defensoría propuso dar cierre definitivo hasta tanto se tenga la información de las actuaciones de la secretaria de la mujer, debido al posible contexto de riesgo en el que se encuentra aun teniendo en cuenta que el agresor es, según se tiene conocimiento, parte de un grupo delincuencial.

#### #. Varios

- La profesional Maritza Ramírez informó que el próximo martes 2 de julio se realizara una reunión con ICBF para tratar los casos pendientes con esa entidad con el fin de darles celeridad.
- El delegado de SIVIM mencionó que en Consejo Técnico desde la mesa de información se presentó el tema de ficha única, porque existía la duda desde los consejos locales si se seguía reportando en la URL, la profesional Maritza Ramírez precisó que los comités locales de seguimiento siguen funcionando a través de la URL, la mayor preocupación es la calidad del dato con respecto, pero que esta sigue funcionando, se sigue motivando a las entidades participantes de los comités a que hagan el registro porque eso permite tener una trazabilidad del caso desde el momento que se reporta se baja a ficha única y ahí se consignan los seguimientos porque la URL solo permite hacer el registro, es una herramienta que se ha hecho perfectible con el tiempo, es la única herramienta que se tiene y que ha funcionado por lo menos para tener una estadística mínima de lo que se está haciendo en lo local.
- El delegado de SIVIM mencionó que salud pasó de reportar muchos casos a reportar muy poco en la URL porque para el subsistema es un trabajo muy complejo montar las fichas al subsistema y luego a la URL, esta dificultad se ha



tratado en diferentes espacios y propuso es hacer lo mismo que con la secretaria de la mujer, que solicita una información específica y se envía la base de datos porque es más fácil. También se venía hablando la posibilidad de hacer lo mismo que con Secretaría de Educación: se monta información al sistema de alertas y salud puede ver en el aplicativo el sistema de alertas. La profesional Maritza Ramírez mencionó que en el proceso de empalme se le informó que se han hecho avances con salud y educación para generar un convenio con SDIS, sin embargo, para ello se requieren voluntades políticas; por ahora la URL es la herramienta que existe y es un esfuerzo institucional muy grande que hacen las referentes de bajar la información de URL a Ficha Única, se continuará avanzando en el tema de la calidad del dato. El delegado de SIVIM propuso al comité halar la base de datos en la que sale el nombre y todas las variables que maneja el subsistema, entregarla al comité para que se baje a lo local, la profesional Maritza Ramírez preguntó si se podría bajar esa misma línea a los comités locales, de manera que la referente de familia solicite a salud los casos y cuales subirían al comité local, el delegado de SIVIM, menciona que el procedimiento sería no inductivo sino deductivo, es decir sacar de la base de datos de SIVIM las variables por ejemplo violencia sexual - alto riesgo y se ponen los diferentes filtros dependiendo del caso; la profesional Maritza Ramírez preguntó si los casos que generan alerta son los que pasan a comité local de seguimiento, el delegado de SIVIM aclaró que no son los mismos, ya que los casos priorizados son los que tienen 48 horas para programar la visita y reiteró la propuesta que para empezar a fortalecer el tema de los casos es extraer de la base de SIVIM con los criterios que se definan y el los entregaría en el Comité Distrital separados por localidad y que a su vez se entreguen a las referentes locales, sin embargo se reconoce que el paso por la URL es lo que no deja avanzar, ya que desde SIVIM se tiene acceso a información de educación, de Fiscalía, porque tiene un volumen de treinta mil casos al año. La profesional Maritza Ramírez preguntó si era posible hacer una prueba piloto con una localidad, el delegado de SIVIM menciona que si era posible porque el entregaría la base de datos con la información que se le solicite y desde nivel distrital se bajaría a la localidad, esa sería la manera de superar la dificultad con la ficha y que los casos no progresen. Finalmente, la profesional Maritza Ramírez propuso consultar con las referentes locales e incluso hacer un piloto mixto con localidades de alto y bajo reporte de casos.

## #. Compromisos

**5. Conclusiones (...)** Se deberá dejar constancia de los puntos que fueron votados de manera positiva o negativa.

...

Fecha, hora y lugar de la siguiente sesión: Se confirma la próxima reunión del Comité Distrital de Seguimiento a Casos para el 26 de julio de 2019, la Secretaría Técnica enviará la correspondiente invitación.

En constancia se firman,

**PRESIDENTE**

**SECRETARIO**

Anexos:

1. Lista de firma de asistentes.

2. (...)

Proyectó: nombre de quien proyecta el acta

Revisó: nombre de quienes revisan el acta

**NOTA:** las actas se deben elaborar en procesador de texto.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL

# FORMATO PLANILLA DE ASISTENCIA

Código: FOR-BS-047

Versión: 0

Fecha: Memo Int 43805 – 23/08/2017

Página: 1 de 1

COMITE DISTRITAL DE  
Tema: SEGUIMIENTO A CAJOS

SDIS  
Lugar: SALAJUNTAS PISO 12

27 JUNIO 2019  
Fecha y hora: 8:30 a.m. -

Ítem	Nombres y Apellidos	Documento de identidad	Entidad o Dependencia	Rol / Cargo	Correo institucional y/o personal	Teléfono y Ext. / fax	Firma
1	Lidia Yanira Salomana	51.873.500	S.D.S.	Profesional	lysalomana@saludcapital.gov.co	3649090 Ext. 9459	
2	Sergio A. Mateo Bon J.	1.014041174	Fiscalía	Profesor de I	Sergio.Ruiz@Fiscalia.gov.co	3213301105	
3	Germen Jimenez Macielos	52997308	Regional Bogotá Defensoría del	Duple p. Mayor y g	cmacielos@defensoria.gov.co	3192736000	
4	Adriana Salazar	30.801761	SDIS - INFANCIA	Centralista	asalazarsdis@sd.gov.co		
5	Marcela Murar	52.729.430	IDIPRON	Profesional Reintegrable	edithm@idipron.gov.co	3142514135	
6	Antonio Rodriguez G	80.058.866575-158		Prof. Esp	arodriguez@saludcapital.gov.co		
7	Cristhian A. Ruiz O	80.845.010	SDIS - Infancia	Contratista	Cruiz@sd.gov.co	3006606228	
8	Sandra Maritza Alarín	52.045.088	SDIS - SUB. FLIA	Profesional	salarcon@sd.gov.co	3153639070	
9	Maritza Ramirez M	1013597582	SDIS Familia	Contratista Prof.	mr Ramirez@sd.gov.co	317808163	

**Tratamiento de datos personales:** Los datos personales aquí consignados tienen carácter confidencial, razón por la cual es un deber y un compromiso de los asistentes y de la SDIS no divulgar información alguna en propósito diferente a la de este registro so pena de las sanciones legales a que haya lugar de acuerdo con la Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2013.